

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU

STUDENTSKI ZBOR

SKUPŠTINA

ZAPISNIK

III. SJEDNICE

Skupštine

Studentskog zbora

Sveučilišta u Zagrebu

Zagreb, 2025.
Zapisnik
III. sjednice
Skupštine Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

Sadržaj:

I. Poziv na sjednicu

II. Popis nazočnih

III. Tijek sjednice

IV. Odluke sjednice

I. Poziv na sjednicu

SKUPŠTINA

U Zagrebu, 1. prosinca 2025.

klasa:

urbroj:

Na temelju čl. 10.

Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama i
čl. 27. Statuta Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

sazivam 3. redovnu sjednicu Skupštine Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

koja će se održati

u utorak, 09. prosinca 2025. u 18:30 sati

u Auli (dvorana A1) zgrade Regionalnoga centra za razvoj poduzetničkih kompetencija
za
zemlje jugoistočne Europe - SEECEL, **Ulica Radoslava Cimermana 88**

Predlažem sljedeći:

DNEVNI RED

1. Usvajanje dnevnog reda
 2. Usvajanje zapisnika Konstituirajuće sjednice.
 3. Obavijesti Predsjednika Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu.
 4. Imenovanje članova vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu i njihovih zamjenika iz reda studenata
- a) BIOMEDICINSKO PODRUČJE:
- 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
 - 1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika
- b) BIOTEHNIČKO PODRUČJE
- 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
 - 1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika
- c) DRUŠTVENO-HUMANISTIČKO PODRUČJE
- Iz društvenog područja:
- 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
 - 2 člana poslijediplomskog studija i njihovih zamjenika
- Iz humanističkog područja:
- 2 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
 - 1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika

d) PRIRODOSLOVNO PODRUČJE

3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika

1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika

e) TEHNIČKO PODRUČJE

3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika

2 člana poslijediplomskog studija i njihovih zamjenika

f) UMJETNIČKO PODRUČJE

3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika

1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika

5. Izbor zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu iz Tehničkog područja.

6. Prijedlog za imenovanje u Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu

a) iz redova studenata prijediplomskog i diplomskog studija (1 član)

7. Izvještaj Studentske pravobraniteljice Sveučilišta u Zagrebu.

8. Osnivanje Odbora Zdravo Sveučilište.

9. Predstavljanje College of Europe i stipendija Ministarstva vanjskih i europskih poslova.

10. Ostalo

Dominik Krapljan
Predsjednik

DOSTAVLJA SE:

1. Izabrani predstavnici i zamjenici studentskih zborova sastavnica Sveučilišta u Zagrebu u Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu, do dana slanja poziva

2. Studentskim zborovima sastavnica koji nisu poslali odluke o imenovanju svojih predstavnika, do dana slanja poziva

3. Izabrani predstavnici i zamjenici u Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu (sveučilišna lista)

II. Popis nazočnih

1. **Ivan Seferović**, predstavnik SZ-a Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
2. **Marta Severinac**, predstavnica SZ-a Arhitektonskog fakulteta
3. **Leon Šipek**, predstavnik SZ-a Fakulteta elektrotehnike i računarstva
4. **Vilim Boroša**, predstavnik SZ-a Fakulteta kem. inženjerstva i tehnologije
5. **Ante Šarić**, predstavnik SZ-a Fakulteta prometnih znanosti
6. **Roko Sinovčić**, predstavnik SZ-a Fakulteta strojarstva i brodogradnje
7. **Paula Nikolić**, predstavnica SZ-a Geodetskog fakulteta
8. **Matilda Milković**, predstavnica SZ-a Grafičkog fakulteta
9. **Adrijana Matošević**, predstavnica SZ-a Rudarsko-geološkog-naftnog fakulteta
10. **Mateja Raljević**, predstavnica SZ-a Tekstilno-tehnološkog fakulteta
11. **Ivan Škojo**, predstavnik SZ-a farmaceutsko-biokemijskog fakulteta
12. **Paula Skuliber**, zamjenica predstavnika SZ-a Medicinskog fakulteta
13. **Ema Pivac**, predstavnica SZ-a Prehrambeno biotehnološkog fakulteta
14. **Ivan Boščić**, predstavnik SZ-a Fakulteta organizacije i informatike
15. **Domagoj Fuk**, predstavnik SZ-a Fakulteta političkih znanosti
16. **Dioklecijan Brečić-Jakovčević**, predstavnik SZ-a Filozofskog fakulteta
17. **Jakov Vrsalović**, predstavnik SZ-a Katoličkog Bogoslovnog fakulteta
18. **Gabrijel Jelić**, zamjenik predstavnice SZ-a Fakulteta hrvatskih studija
19. **Dominik Zdilar**, predstavnik SZ-a Pravnog fakulteta
20. **Inga Malešević**, predstavnica SZ-a Učiteljskog fakulteta
21. **Elena Poljuha**, predstavnica SZ-a Akademije dramskih umjetnosti
22. **Andrija Džaja**, predstavnik SZ-a Muzičke akademije
23. **Blaž Boras**, sveučilišna lista
24. **Magda Galić**, sveučilišna lista
25. **Lovro Priselec**, sveučilišna lista
26. **Hrvoje Vraneš**, sveučilišna lista
27. **Gordan Kragić**, sveučilišna lista
28. **Jan Majdak**, sveučilišna lista
29. **Lucija Lacković**, sveučilišna lista
30. **Lara-Nika Holjevac Stasiow**, sveučilišna lista
31. **Matija Čmelješević**, sveučilišna lista
32. **Dorian Mutapčić**, zamjenik sveučilišna lista
33. **Dominik Krapljan**, sveučilišna lista
34. **Aneta Jelinčić**, sveučilišna lista
35. **Pavao Škoko Gavranović**, sveučilišna lista
36. **Zorana Unković**, sveučilišna lista
37. **Marko Miranović**, sveučilišna lista

Na sjednici su prisustvovali i zamjenici članova Skupštine: Eldar Nurkić (GF), Stjepan Vučemilo (AF), Karmen Jurić (sveučilišna lista), Klara Uranjek (sveučilišna lista) i Gian Luca Kakarigi (sveučilišna lista)

Ostali: Vigo Sakoman (FFZG), Studentska pravobraniteljica Sveučilišta u Zagrebu Ana Paula Novak, Manuela Tolić (PFZG) i koordinator za infrastrukturu i razvoj Robert Jurčec

Prisustvovalo je 30 do 36 članova SZZG s pravom glasa stoga je Studentski zbor imao potreban kvorum i mogao je donijeti pravovaljane odluke.

III. Tijek sjednice

Predsjednik Skupštine započinje sjednicu u 18:45h. Pozdravlja sve nazočne i utvrđuje da je kvorum 33 člana s pravom glasa.

Predsjednik Skupštine utvrđuje da tajnik Jan Majdak nije prisutan, stoga je potrebno izabrati zapisničara. Za to predlaže zamjenicu predsjednika Karmen Jurić. Također predlaže da se sjednica snima.

Predsjednik Skupštine daje prijedlog na glasanje.

Karmen Jurić jednoglasno je izabrana za zapisničara. Sjednica se od sada snima. (KVORUM 33)

Ad. 1.

Predsjednik Skupštine otvara prvu točku dnevnog reda – Usvajanje dnevnog reda.

Navodi 6 prijedloga izmjena i dopuna dnevnog reda koje su pristigle na mail, pri tome predlaže da među prve točke stavimo ono o čemu trebamo odlučiti (operativne odluke, financijske odluke, imenovanja u tijela), a raspravne za kraj.

PRIJEDLOZI GORDANA KRAGIĆA ZA IZMJENU I DOPUNU DNEVNOG REDA:

1. Odluka o raspisivanju Javnog natječaja za idejno rješenje uređenja učionica studentskih domova

Predsjednik Skupštine daje riječ Gordanu Kragiću. Gordan Kragić želi promijeniti svoj prijedlog. Navodi da je u trenutku kada je predložio ovu točku je mislio da će natječajni tekst biti revidiran od strane mentora Arhitektonskog fakulteta, međutim, još nije. Predsjednik Skupštine predlaže da taj projekt objasni pod točkom 'Obavijesti predsjednika'. Gordan Kragić se slaže i uskoro predlaže elektronsku sjednicu kako bi se ta točka izglasala prije siječnja.

2. Odluka o pokriću dijela troškova organizacije Adventa SuZG na Učiteljskom fakultetu u iznosu od 2875,00 eura prema ponudi tvrtke Svjetlosni bombon d.o.o.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Nema doprinosa raspravi, stoga predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Prijedlog je jednoglasno usvojen. (KVORUM 35)

PRIJEDLOZI DOMAGOJA FUKA ZA IZMJENU I DOPUNU DNEVNOG REDA:

1. Rasprava o nepridržavanju propisanih rokova usvajanja Zapisnika SZZG

Predsjednik Skupštine daje riječ Domagoju Fuku. Domagoj Fuk iskazuje nezadovoljstvo jer smatra da je povrijeđen članak 34. Statuta SZZG jer se ne pridržavaju u njemu propisani rokovi. Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Nema doprinosa raspravi, stoga predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Prijedlog nije usvojen. 6 glasova ZA, 17 glasova SUZDRŽAN i 12 glasova PROTIV. (KVORUM 35)

2. Budućnost promoviranja studentskih događaja na sastavnici Fakultet političkih znanosti od strane SZZG na društvenim mrežama.

Predsjednik Skupštine daje riječ Domagoju Fuku. Domagoj Fuk navodi kako je SZZG promovirao Regionalnu školu diplomacije koju organizira Udruga studenata političkih znanosti Hrvatske na Fakultetu političkih znanosti. Navodi kako je ta Udruga prošle godine sudjelovala u organizaciji sa Srpskom narodom strankom u regionalnoj konferenciji Zlatibor, a kasnije i Politijade. Nastavlja kako se tajnik SZZG također slikao s tim ljudima koji su bili upleteni u organizaciju navedenih događaja. Zbog toga smatra da je potrebno raspraviti o toj objavi za koju smatra da je problematična i sramotna. Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Dominik Zdilar postavlja pitanje je li problem što se promoviralo ili nešto drugo. Domagoj Fuk odgovara potvrdno. Vjeruje da tajnik SZZG nije bio upućen, ali da su neki članovi SZZG u to upućeni i da ukoliko je potrebno, može priložiti i dokaze. Leon Šipek postavlja pitanje je li problem u tome što su se slikali sa Srbima i je li Domagoj Fuk srbofob. Domagoj Fuk odgovara da je problematično što se tajnik slikao sa organizatorima koji su u prošlosti organizirali sa mladeži SNS-a. Predsjednik Skupštine dodaje da govorimo o projektu koji je sufinanciran iz proračuna SZZG na natječaju koji je proveden, iz tog razloga smo ga i otvorili i podržali jer ga je SZZG provjerio kroz Povjerenstvo Javnog natječaja. Karmen Jurić se javlja za riječ. Slaže se sa Predsjednikom Skupštine, ističe kako su bili pozvani od strane organizatora upravo iz razloga jer je projekt sufinanciran iz Javnog natječaja SZZG koji je bio proveden prošle godine te su jedino iz te pozicije sudjelovali na njemu. Nadalje, navodi kako je projekt bio promoviran na društvenim mrežama kao i deseci drugih projekata koji pristižu na Instagramu uz zamolbu da ih se promovira. Gordan Kragić se javlja za riječ. Poziva skupštinare da inače ako primijete da je nešto sporno na Instagram profilu da se jave u WhatsApp grupu ili glasnogovornici. Ističe da nije znao za tu situaciju i da je znao da bi se svakako prije objave savjetovao s drugima. Domagoj Fuk zaključuje da mu nije sporan sam događaj već organizatori koji imaju kako navodi 'mutne pozadine' i da se za buduću suradnju to uzme u obzir. Slaže se sa Gordanom Kragićem da će se ubuduće javiti ali smatra da je ovo bitno da znaju skupštinari. Predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Prijedlog nije usvojen. 3 glasa ZA, 11 glasova SUZDRŽAN i 21 glasova PROTIV. (KVORUM 35)

PRIJEDLOZI MAGDE GALIĆ ZA IZMJENU I DOPUNU DNEVNOG REDA:

1. Odluka o Javnom pozivu za projekt "Arka"

Predsjednik Skupštine daje riječ Magdi Galić. Magda Galić navodi kako je na prošloj sjednici predstavila projekt koji bi reklamirao sva umjetnička događanja na Sveučilištu, preimenovan je u "Arka", u dogovoru s prorektoricom Jasenkom Ostojić. Naziv je spoj riječi art i kultura. Da bi rad bio što transparentniji, predlaže da se raspiše Javni poziv koji propisuje koje su obaveze koordinatora sa svake sastavnice koji bi se bavili time. Predsjednik Skupštine otvara raspravu.

Nema doprinosa raspravi, stoga predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Prijedlog je jednoglasno usvojen. (KVORUM 35)

2. Rasprava o načinu raspravljanja o kompleksnijim temama te o ulozi Whatsapp grupe Skupštine SZZG-a

Predsjednik Skupštine daje riječ Magdi Galić. Magda Galić obavještava Skupštinu o provedenoj anketi u WhatsApp grupi Skupštine SZZG. Predlaže ovu točku na dnevni red jer je preko 90% ljudi izjavilo da o tome želi raspraviti na sjednici. Smatra da će ovo biti prilika da svi kažu što misle o toj temi. Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Nema doprinosa raspravi, stoga predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Prijedlog je usvojen. 27 glasova ZA, 8 glasova SUZDRŽAN i 0 glasova PROTIV. (KVORUM 35)

Predsjednik Skupštine predlaže sljedeći izmijenjeni i dopunjeni dnevni red:

DNEVNI RED

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika Konstituirajuće sjednice
3. Obavijesti Predsjednika Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu.
4. Imenovanje članova vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu i njihovih zamjenika iz reda studenata
 - a) BIOMEDICINSKO PODRUČJE:
 - 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
 - 1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika
 - b) BIOTEHNIČKO PODRUČJE
 - 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
 - 1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika
 - c) DRUŠTVENO-HUMANISTIČKO PODRUČJE
 - Iz društvenog područja:
 - 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
 - 2 člana poslijediplomskog studija i njihovih zamjenika
 - Iz humanističkog područja:
 - 2 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih
 - 1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika
 - d) PRIRODOSLOVNO PODRUČJE
 - 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
 - 1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika
 - e) TEHNIČKO PODRUČJE
 - 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
 - 2 člana poslijediplomskog studija i njihovih zamjenika
 - f) UMJETNIČKO PODRUČJE

- 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih
- 1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika
- 5. Izbor zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu iz Tehničkog područja
- 6. Prijedlog za imenovanje u Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu
 - a) iz redova studenata prijediplomskog i diplomskog studija (1 član)
- 7. Izvještaj Studentske pravobraniteljice Sveučilišta u Zagrebu
- 8. Osnivanje Odbora Zdravo Sveučilište
- 9. Odluka o pokriću dijela troškova organizacije Adventa SuZG na Učiteljskom fakultetu u iznosu od 2875,00 eura prema ponudi tvrtke Svjetlosni bombon d.o.o.
- 10. Odluka o Javnom pozivu za projekt "Arka"
- 11. Predstavljanje College of Europe i stipendija Ministarstva vanjskih i europskih poslova.
- 12. Rasprava o načinu raspravljanja o kompleksnijim temama te o ulozi Whatsapp grupe Skupštine SZZG-a
- 13. Ostalo

Ovakav izmijenjeni i dopunjeni dnevni red usvojen je s 33 glasa ZA, 2 glasa SUZDRŽAN i 0 glasova PROTIV. (KVORUM 35)

Ad. 2.

Predsjednik Skupštine otvara drugu točku dnevnog reda – Usvajanje zapisnika Konstituirajuće sjednice.

Predsjednik Skupštine navodi kako smo zaprimili prigovor Dioklecijana Brečića – Jakovčevića te mu daje riječ. Dioklecijan Brečić-Jakovčević navodi kako je podnio 3 prigovora od kojega su 2 tehničke naravi. Nakon toga pročitao je prigovore koje je uputio:

- 1) Zamolio bih da se u popisu nazočnih ispravno navede moj identitet, odnosno da se umjesto "Dioklecijan Brečić" navede moje puno ime i prezime koje glasi Dioklecijan Brečić-Jakovčević.
 - 2) Pod točkom 4. trebalo bi ispraviti tipfeler, u trećoj rečenici bi "mogućnost" valjalo zamijeniti s "mogućnost".
 - 3) Pod točkom 4. predlažem da se između pete i šeste rečenice doda sljedeće: Dioklecijan Brečić-Jakovčević pohvalio je zalaganje Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za dulje radno vrijeme Knjižnice Filozofskog fakulteta za vrijeme ispitnih rokova. Potom je istaknuo kako podržava nastavak rada na projektima kojima se unaprjeđuje standard studenta, no naglasio je da je u pojedinim situacijama u kojima se standard studenata narušava, poput situacije s Odlukom o visini participacija na Filozofskom fakultetu, Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu trebao odlučnije stati na stranu studenata te je upitao planira li se Zbor očitovati o suspenziji troje studenata na Filozofskom fakultetu. Gordan Kragić je potom istaknuo važnost Knjižnice Filozofskog fakulteta za studente Sveučilišta u Zagrebu te je naglasio kako on ne smatra suspenziju studenata ispravnim potezom i kazao je kako ima nacrt očitovanja. Na to je Dioklecijan Brečić-Jakovčević pitao mogu li zainteresirani studenti Filozofskog fakulteta i on dobiti mogućnost sudjelovanja u izradi dopisa, na što Gordan Kragić nije isključio tu mogućnost, no natuknuo je da se o tome može više pod točkom Razno.
- Nastavno na to, rečenicu "Nakon što se nitko nije javio za riječ (...)" bilo bi dobro preformulirati u "Nakon toga Predsjednik Skupštine zatvara raspravu i otvara glasanje".

Gordan Kragić navodi kako se slaže sa Dioklecijanom Brečićem-Jakovčevićem. Domagoj Fuk se javlja za riječ. Smatra da je upravo zbog ovoga predložio točku na dnevni red. Smatra da se zapisnik Konstituirajuće sjednice trebao usvojiti na prošloj sjednici i da je kašnjenje neodgovornost tajnika i djelomice Predsjednika Skupštine da se to uvrsti na dnevni red.

Predsjednik Skupštine odgovara da je istina da je zapisnik kasnio, ali nije mogao biti na dnevnom redu jer nije prošao rok za prigovore od 15 dana što je provjerio i prije same sjednice. Dominik Zdilar se javlja za riječ. Smatra da je jedna stvar bila izostavljena iz zapisnika sa Konstituirajuće sjednice, a to je njegov komentar na predstavljanje kandidata za predsjednika SZZG kada se radilo oko reformiranja prehrane: želi da uđe u zapisnik da je tražio predsjednika da se bolonjez neće micati iz studentske prehrane. Gordan Kragić odgovara da ima dobru vijest i da bolonjez ostaje u novom prijedlogu menija.

Nema više doprinosa raspravi, stoga Predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedloge na glasanje. Predlaže da se za sve prijedloge glasa istovremeno.

Ovakav izmijenjeni i nadopunjeni zapisnik Konstituirajuće sjednice usvojen je jednoglasno. (KVORUM 36)

Blaž Boras se javlja za riječ. Želi se obratiti članovima Skupštine s obzirom na komentare koji su izrečeni o njemu od strane kolegice na prošloj sjednici. Predlaže da se odmah obrati Skupštini s obzirom da neće moći prisustvovati do kraja. Predsjednik Skupštine odgovara kako dnevnim redom to nije predviđeno, međutim, da se može javiti za riječ pod točkom 5. – Izbor zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu iz Tehničkog područja, s obzirom da se na tu temu odnosi njegovo izlaganje.

Predsjednik Skupštine obavještava Skupštinu da su se sjednici pridružile i Studentska pravobraniteljica Sveučilišta u Zagrebu Ana Paula Novak i predsjednica Studentskog zbora Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu Manuela Tolić.

Ad.3.

Predsjednik Skupštine otvara 3. točku dnevnog reda – Obavijesti predsjednika Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu.

Predsjednik Skupštine daje riječ daje predsjedniku Gordanu Kragiću. Gordan Kragić prvo navodi da još uvijek neki UNIZG Ciklus ulošci nisu raspoređeni, nabroja sastavnice koje ih još nisu preuzele te moli predstavnike tih sastavnica da se nakon sjednice jave jer ih je potrebno što prije rasporediti zbog vlage u garaži. Nadalje, ispričava se zbog kašnjenja zapisnika, navodi kako Domagoj Fuk ima pravo sa primjedbama ali da se tajnik još uvijek uhodava te da smo mu dali priliku sa dva zapisnika za to, a za treći očekuje da će biti na vrijeme. Smatra kako mi prvi zamjeramo netransparentnost HSZ-u, a naša nas birokracija koči u ostvarivanju istog. Najavljuje da će se i on također pridružiti kritici ukoliko i treći zapisnik bude kasnio. Što se toče natječaja za izradu idejnog rješenja za učionice po studentskim domovima, daje riječ Stjepanu Vučemilu. Stjepan Vučemilo navodi da je u planu natječaj za idejno rješenje učionica u tri studentska doma: Stjepan Radić, Ante Starčević i Cvjetno naselje. Navodi kako je dokument skoro spreman, nedostaje nekoliko stvari jer, između ostaloga, nedostaje dokumentacija studentskog doma Ante Starčević. Prijedlog je da se napravi jedan natječaj u dvije kategorije: Cvjetno naselje i Stjepan Radić, a naknadno i Ante Starčević, kada se prikupi sva potrebna dokumentacija. Nadalje, navodi kako će biti predviđene novčane nagrade, tri za svaku kategoriju, a komisija tj. ocjenjivački tim

je predviđen u sastavu od 5 članova. Dioklecijan Brečić-Jakovčević postavlja pitanje Gordanu Kragiću za kada je predviđen rok izglasavanja tog natječaja i smatra da bi se o tome trebalo odlučiti uživo, a ne putem elektronske sjednice. Gordan Kragić odgovara kako mu je žao što do sada nije stavio tekst natječaja na wiki s obzirom da je s pravne strane dovršen, promjene se sastoje u vidu terminologije. Stjepan nadodaje da će svi predstavljeni kriteriji također ostati isti i neće biti nikakvih izmjena glede sadržaja. Dioklecijan Brečić-Jakovčević postavlja pitanje do kada će to biti. Gordan Kragić odgovara da je u cilju da to bude što prije, a cilj je do kraja akademske godine već imati realiziran projekt. Navodi da je još potrebno u dogovoru sa SC-om odlučiti tko će to financirati s obzirom da se radi o velikom broju učionica. Dominik Krapljan nadodaje da je elektronsko izglasavanje sasvim normalno i predviđeno našim Statutom, regulirano i to je nešto što se prakticiralo i do sada. Iako ranije nismo imali potrebu za elektronskim sjednicama, sada s obzirom na veliku pauzu između prosinca i siječnja, najavljuje mogućnost održavanja istih. Gordan Kragić zatim spominje oštećene studente Pravnog fakulteta, o kojima će više govoriti Studentska pravobraniteljica i najavljuje raspravu o davanju javne podrške tim studentima.

Gordan Kragić zatim daje riječ Robertu Jurčecu koji predstavlja novi vizualni identitet noćnih prigradskih vlakova u suradnji sa HŽPP-om koji su nas kontaktirali da im pomognemo u promociji istog kako bi što više studenata izradilo HŽPP pametnu karticu i ostvarili pravo da besplatno putuju po Hrvatskoj što uključuje i noćne prigradske vlakove. Pohvaljuje novu dizajnericu i najavljuje kako će se također promovirati po menzama u budućnosti. Robert Jurčec zatim obavještava Skupštinu o anketi koja je provedena na kampusu Borongaj i koju je ispunilo između 100-200 studenata. Ističe angažman glasnogovornice Ive Ignjačić koja nije prisutna na sjednici, ali je vodila prošlogodišnju skupinu za izradu studija o kampusu Borongaj. Što se tiče rezultata ankete, navodi generalno nezadovoljstvo studenata kampusom koji je dobio ocjenu 4,4/10, prometna povezanost dobila je ocjenu 3,1/10, a raznolikost sadržaja dobila je ocjenu 2,7/10. Studenti su najzadovoljniji menzom koja je dobila prosječnu ocjenu 7,8. Na temelju ankete, objašnjava, studentima najviše nedostaje: sadržaja, pekara, kioska, prostora za druženje, sportskih sadržaja i teretana. Nakon provedbe ankete, održan je sastanak s prorektorom Pentekom u listopadu gdje su dogovorene nove aktivnosti za kampus. Probat će se dodati dućan po uzoru na studentski dom Stjepan Radić jer ipak na tom kampusu obitava 3 500 zagrebačkih studenata. U dogovoru s rektoratom, u planu je unaprjeđenje kampusa Borongaj. Zaključno, navodi kako je i on s tog kampusa i kako značajnijeg napretka nema. Ističe da je potrebna veća angažiranost studenata. Nadalje, predstavlja ideju suradnje Arhitektonskog fakulteta ili Šumarskog fakulteta gdje bi se postavile sjenice vani, stol za ping pong ili klupice. Predlaže nagradni natječaj po uzoru na ovaj, ranije predstavljen na današnjoj sjednici. Nastavlja kako se ovaj semestar moralo odgoditi dobrovoljno darivanje krvi na siječanj. Nakon toga, obavještava Skupštinu kako ovaj petak ima sastanak sa prorektorom Pavičićem vezano za BIP programe gdje se planiraju radionice u siječnju. Poziva sve zainteresirane da se pridruže organizaciji BIP Erasmus radionice gdje će također biti pozvani svi ECTS koordinatori sa svih fakulteta kao i prodekani koji se bave međunarodnom mobilnosti.

Predsjednik Skupštine nadodaje da zna da svi koordinatori puno toga rade ali da se također svaka 3 mjeseca podnose izvješća pa da bi bilo dobro da se ta izvješća na sjednicama maksimalno skrate da se sjednice ne bi puno oduživale.

Gordan Kragić zaključno obavještava Skupštinu o osnivanju Radne skupine za teambuilding koju će voditi Boris Rajić, koordinator za pravna pitanja, opće akte i suradnju sa sastavnicama. Poziva sve zainteresirane da se priključe.

Predsjednik Skupštine zahvaljuje na obavijestima predsjednika. Nema više doprinosa raspravi, stoga Predsjednik Skupštine zatvara ovu točku dnevnog reda.

Ad.4.

Predsjednik Skupštine otvara četvrtu točku dnevnog reda – Imenovanje članova vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu i njihovih zamjenika iz redova studenata. Napominje da se ovom prilikom kandidati neće predstavljati da dobijemo na brzini jer vjeruje da smo se do sada upoznali. Navodi da na dosta mjesta nisu zaprimljene kandidature te poziva zainteresirane da se mogu kandidirati na licu mjesta.

Predsjednik Skupštine zatim ističe pristigle kandidature:

a) BIOMEDICINSKO PODRUČJE

3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika

1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika

Predsjednik Skupštine navodi da nije zaprimljena niti jedna kandidatura. Predsjednik Skupštine pita želi li se netko kandidirati na licu mjesta. Nitko se nije javio za kandidaturu.

b) BIOTEHNIČKO PODRUČJE

3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika

1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika

Predsjednik Skupštine navodi da također nije zaprimljena niti jedna kandidatura. Pita želi li se netko kandidirati na licu mjesta. Nitko se nije javio za kandidaturu.

c) DRUŠTVENO-HUMANISTIČKO PODRUČJE

Iz društvenog područja:

3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika

2 člana poslijediplomskog studija i njihovih zamjenika

Navodi da je pristigla kandidatura Domagoja Fuka koji je za svog zamjenika predložio Daniela Novosela sa Fakulteta političkih znanosti za prijediplomski i diplomski studij.

Pristigla je i kandidatura Karla Kožine za člana poslijediplomskog studija.

Predsjednik Skupštine pita želi li se netko kandidirati na licu mjesta. Javio se Dominik Zdilar te za svoju zamjenicu predlaže Manuelu Tolić sa Pravnog fakulteta za prijediplomski i diplomski studij.

Iz humanističkog područja:

2 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika

1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika

Navodi da je pristigla kandidatura Dioklecijana Brečića-Jakovčevića koji je za svog zamjenika preložio Viga Sakomana sa Filozofskog fakulteta za člana prijediplomskog i diplomskog studija. Pristigla je i kandidatura Josipa Periša za člana poslijediplomskog studija.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Leon Šipek se javlja za riječ. Navodi kako ima informaciju kako je predloženi zamjenik Daniel Novosel pod stegovnom odgovornošću zbog izrazito teškog vrijeđanja zaposlenice Fakulteta političkih znanosti. Smatra da je neprihvatljivo da je takva osoba u bilokakvom tijelu ovog Zbora i da se takvo ponašanje ne smije tolerirati niti podržavati.

Dominik Krapljan navodi kako je on s Fakulteta političkih znanosti i kako je Daniel Novosel u rujnu, a što je i vidljivo u zapisniku stegovnog povjerenstva, rekao kolegici iz referade da je kurvetina, što je na sjednici i priznao i za to mu je izrečena mjera stegovne odgovornosti zabrane polaganja ispita u ovom semestru.

Domagoj Fuk javlja se za riječ. Navodi kako je kontekst u kojem je kolega to rekao indirektan jer to nije rekao kolegici u lice i napravio je to iz frustracije u afektu. Nadodaje da se kolega zbog svega ispričao i snosi stegovnu odgovornost. Nastavlja da se kolega Daniel Novosel jedini javio na njegov poziv uslijed nedostatka interesa članova u SZZG. Svjestan je situacije i ne planira braniti kolegu zbog njegovog čina, a jasna mu je i sama mogućnost neizglasavanja kolege, što je s njime također komunicirao prije slanja prijave. Hrvoje Vraneš se javlja za riječ. Smatra da je nedopustivo da podržimo bilokojeg kandidata koji se tako odnosi prema ženama pogotovo u ovoj društvenoj klimi u kojoj je svaki oblik nasilja prema ženama, bio on i verbalan, nedopustiv.

Jakov Vrsalović se javlja za kandidaturu na licu mjesta te za svoju zamjenicu predlaže Gabrijelu Ćurić s Katoličkog bogoslovnog fakulteta za člana prijediplomskog i diplomskog studija.

Nema više doprinosa raspravi, stoga Predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedloge na glasanje. Predlaže da se za Domagoja Fuka i Daniela Novosela glasa odvojeno.

Domagoj Fuk nije izabran za člana prijediplomskog i diplomskog studija iz društvenog područja sa 1 glasom ZA, 23 glasa SUZDRŽAN i 12 glasova PROTIV. (KVORUM 36)

Daniel Novosel nije izabran za zamjenika člana prijediplomskog i diplomskog studija iz društvenog područja sa 0 glasova ZA, 3 glasa SUZDRŽANA i 32 glasa PROTIV. (KVORUM 35)

Dominik Zdilar (član) i Manuela Tolić (zamjenica) izabrani su za prijediplomski i diplomski studij društvenog područja. 30 glasova ZA, 5 glasova SUZDRŽAN i 0 glasova PROTIV. (KVORUM 35)

Karlo Kožina izabran je za člana poslijediplomskog studija društvenog područja. 33 glasa ZA, 2 glasa SUZDRŽAN I 0 glasova PROTIV. (KVORUM 35)

Dioklecijan Brečić-Jakovčević (član) i Viga Sakoman (zamjenik) nisu izabrani za prijediplomski i diplomski studij humanističkog područja. 16 glasova ZA, 16 glasova SUZDRŽAN i 4 glasa PROTIV. (KVORUM 36)

Jakov Vrsalović (član) i Gabrijela Ćurić (zamjenica) izabrani su za prijediplomski i diplomski studij humanističkog područja. 28 glasova ZA, 6 glasova SUZDRŽAN i 2 glasa PROTIV. (KVORUM 36)

Josip Periša izabran je za člana poslijediplomskog studija za člana humanističkog područja. 32 glasa ZA, 4 glasa SUZDRŽAN i 0 glasova PROTIV. (KVORUM 36)

d) PRIRODOSLOVNO PODRUČJE

- 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
- 1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika

Predsjednik Skupštine navodi da nije zaprimljena niti jedna kandidatura.

Gordan Kragić predlaže Ivana Seferovića za člana i sebe kao zamjenika. Također predlaže Hrvoja Vraneša za člana poslijediplomskog studija.

Ivan Seferović (član) i Gordan Kragić (zamjenik) jednoglasno su izabrani za prijediplomski i diplomski studij prirodoslovnog područja. (KVORUM 36)

Hrvoje Vraneš izabran je za člana poslijediplomskog studija sa 34 glasa ZA, 2 glasa SUZDRŽAN I 0 glasova ZA. (KVORUM 36)

e) TEHNIČKO PODRUČJE

- 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
- 2 člana poslijediplomskog studija i njihovih zamjenika

Predsjednik Skupštine navodi da nije zaprimljena niti jedna kandidatura.

Leon Šipek predlaže Lovru Priselca kao člana i sebe kao zamjenika za prijediplomski i diplomski studij. Također predlaže Ivana Stanića kao člana za prijediplomski i diplomski studij. Ivan Bošić se javlja za zamjenu Ivanu Staniću.

Lovro Priselec (član) i Leon Šipek (zamjenik) izabrani su za prijediplomski i diplomski studij tehničkog područja. 33 glasa ZA, 1 glas SUZDRŽAN i 2 glasa PROTIV. (KVORUM 36)

Ivan Stanić (član) i Ivan Bošić (zamjenik) jednoglasno su izabrani za prijediplomski i diplomski studij tehničkog područja. (KVORUM 36)

f) UMJETNIČKO PODRUČJE

- 3 člana prijediplomskog i diplomskog studija i njihovih zamjenika
- 1 člana poslijediplomskog studija i zamjenika

Predsjednik Skupštine navodi kako su pristigle kandidature za prijediplomski i diplomski studij: Klare Uranjek za člana i Marte Sikore za njenu zamjenicu i Magde Galić za člana i Andrije Džaje za njenog zamjenika.

Klara Uranjek (član) i Marta Sikora (zamjenica) izabrane su za prijediplomski i diplomski studij umjetničkog područja. 34 glasa ZA, 2 glasa SUZDRŽAN i 0 glasova protiv. (KVORUM 36)

Magda Galić (član) i Andrija Džaja (zamjenik) jednoglasno su izabrani za prijediplomski i diplomski studij umjetničkog područja.

Zorana Unković se javlja za kandidaturu za člana poslijediplomskog studija.

Zorana Unković izabrana je za člana poslijediplomskog studija umjetničkog područja. 34 glasa ZA, 2 glasa SUZDRŽAN i 0 glasova PROTIV. (KVORUM 36)

Predsjednik Skupštine time zaključuje ovu točku dnevnog reda, navodi kako će za preostala upražnjena mjesta se moći ponovno kandidirati na sljedećoj sjednici i poziva zainteresirane da se kandidiraju.

Ad.5.

Predsjednik Skupštine otvara 5. točku dnevnog reda – Izbor zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu iz tehničkog područja te ističe kako su pristigle dvije kandidature – Robert Jurčec i Ivan Bošić.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu i nastavno na prethodni dogovor, riječ daje Blažu Borasu. Blaž Boras obraća se svima u vezi navoda koji su protiv njega izrečeni na prošloj sjednici te ističe kako su sve tvrdnje neistinite, neprovjerene i neutemeljene. Nastavlja, kako kolegicu koja je iznijela te navode ne poznaje i da ona za to nema dokaza. Odbacuje tvrdnje da je naplaćivao instrukcije dok je bio demonstrator, što mogu potvrditi 4 prošle generacije studenata. Podsjeća da je da izborima za SZZG imao najveći broj glasova od svih kandidata. S obzirom na težinu iznesenih optužbi traži da mu SZZG dostavi audio snimku sjednice kako bi mogao poduzeti odgovarajuće pravne korake. Napominje kako je kleveta protiv časti i ugleda kazneno djelo. Smatra da sjednice Skupštine nikako nisu mjesto za iznošenje neprovjerenih optužbi već za to postoje propisane procedure. Ovim putem, Blaž Boras, podnosi neopozivu ostavku na mjesto člana Skupštine SZZG te sve prepušta svom zamjeniku. Pri tome ne prihvća ni jednu optužbu. Podnosi ostavku jer navodi da od sjednice nije dobio podršku ni od koga iz uprave SZZG. Zaključno, ističe kako se u SZZG uključio na inicijativu prošlogodišnjih kolega jer je htio doprinijeti studentskom standardu. Nije mu u cilju se baviti podmetanjima i osobnim interesima pojedinaca. Želi svima svu sreću u radu i poziva skupštinare da slobodno nadodaju nešto ako imaju ili mu postave pitanja sada u lice. Paula Nikolić navodi kako nema ništa za nadodati i da je sve iznijela na prošloj sjednici. Smatra da Blaž Boras ima pravo obraniti se, opovrgnuti i dokazati suprotno. Nastavlja kako studenti sa njenog fakulteta koji su sudjelovali u Inženjerijadi ne znaju gdje su novci i smatraju da to ne vrijedi onoliko koliko su oni platili. Zaključuje da je ona samo iznijela zabrinutost svojih studenata i da nije rekla kako je optužen nego da je protiv njega pokrenut postupak pravobraniteljici. Ako trebaju dokazi, navodi da može nabaviti poruke koje su članovi njegove udruge slali njenim studentima. Predsjednik Skupštine nadodaje kako je svatko imao priliku reći što misli, no ovo više nije tema ovog Zbora niti ove točke. U konačnici, zahvaljuje se Blažu Borasu na angažmanu jer je ipak bio i član u prošlom sazivu. S njegove strane i koliko se on susreo sa suradnjom s Blažom Borasom u ovoj skupštini je bila pozitivna. Blaž Boras kratko zaključuje kako je za Inženjerijadu trebala prići izabranom predstavniku sa svog fakulteta koji je to koordinirao, a za poruke navodi kako da ne zna o čemu priča i zašto to ranije nije izložila. Što se tiče postupaka pokrenutih protiv njega na fakultetu, navodi da je to odbačeno i u potpunosti je neutemeljeno, a ni ne zna tko ga je prijavio. Savjetuje da prije nego što nešto govori, to dobro i prouči. Predsjednik Skupštine, time zaključuje ovu raspravu i prelazi na izbor zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu iz tehničkog područja.

Predsjednik Skupštine daje riječ Robertu Jurčecu. Robert Jurčec se kratko predstavlja.

Predsjednik Skupštine daje riječ Ivanu Boščiću. Ivan Boščić odustaje od kandidature. Navodi kako se prijavio jer je mislio da će mjesto ostati nepopunjeno, ali kako se javio Robert Jurčec onda to više nije potrebno.

Robert Jurčec izabran je za zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu iz tehničkog područja. 33 glasa ZA, 1 glas SUZDRŽAN, 0 glasova ZA. (KVORUM 34)

Ad.6.

Predsjednik Skupštine otvara šestu točku dnevnog reda - Prijedlog za imenovanje u Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu. Navodi kako je ova točka bila na dnevnom redu i prošli put i nitko se nije javio. Traži se jedan član, a kandidatura nije stigla. Pita želi li se itko kandidirati na licu mjesta. Nitko se nije javio, stoga predsjednik Skupštine zatvara ovu točku dnevnog reda.

Ad.7.

Predsjednik Skupštine otvara sedmu točku dnevnog reda – Izvještaj Studentske pravobraniteljice Sveučilišta u Zagrebu.

Predsjednik Skupštine ističe kako je izvještaj podnesen pravovremeno te naknadno ažuriran. Daje riječ Studentskoj pravobraniteljici Sveučilišta u Zagrebu Ani Pauli Novak. Ana Paula Novak iznosi kratak pregled slučajeva na kojima je radila u prethodnom mjesecu. Navodi da će se dotaknuti 2 slučaja, a ostale usputno spomenuti. Kroz trenutni mandat ističe da je bila na sastancima sa sljedećim fakultetima: Akademija dramske umjetnosti, FOI Varaždin, Fakultet političkih znanosti, Fakultet strojarstva i brodogradnje, FER. Filozofski fakultet, Geodetski fakultet, Rudarski fakultet, Prehrambeno-biotehnički, ALGEBRA. Također, surađivala je sa: Sveučilištem Sjever, Sveučilištem u Slavanskom Brodu, kao i Sveučilišta Split, Osijek, Dubrovnik i Rijeka. Od aktivnih slučajeva oko kojih se najviše stvara medijska pompa izdvaja Pravni fakultet i Fakultet političkih znanosti zbog spornog profesora koji je vrijeđao novinarku i studente. Najavljuje očitovanje koje će objaviti na Instagram stranici. Od inicijativa i konferencija izdvaja suradnju sa savjetovalištem, različite suradnje vezane za mentalno zdravlje studenata i organizacija nacionalne konferencije u veljači u kojoj će doći predstavnici Slovačke, Slovenije, Poljske i Češke. Poziva sve skupštinare kako bi poboljšavali sveučilišne odnose. Ističe suradnju sa Fakultetom političkih znanosti na kojemu su predstavili, kako navodi, lijepi film 'I tako još jedna' koji je napravljen u suradnji s Akademijom dramskih umjetnosti koji potiče svijest o nasilju i iskorištavanju žena. Zahvaljuje svima na sudjelovanju na Smotri Sveučilišta na kojem je i ona sudjelovala u sklopu Zbora, a najavljuje sudjelovanje i na Adventu Sveučilišta. Kao buduće planove izdvaja poziv u gostujuće zemlje koje je već navela u sklopu organizacije konferencije. Kao organizatore spomenute konferencije osim sebe izdvaja predsjednika Gordana Kragića, zamjenicu predsjednika Karmen Jurić i tajnika Jana Majdaka. Najavljuje tribinu za studente u suradnji sa predsjednicom Zbora Pravnog fakulteta u Zagrebu Manuelom Tolić koja će se baviti temom diskriminacije studenata na svim sastavnicama Sveučilišta. U siječnju najavljuje sudjelovanje na radionici BIP Erasmus projekata u suradnji sa Robertom Jurčecem i Marinom Capanom. Nadalje, želi u kratkim crtama iznijeti slučaj na Pravnom fakultetu. Za riječ se zatim javlja Dominik Zdilar koji želi prije pravobraniteljice iznijeti svoje viđenje situacije s obzirom da je prošle godine bio predsjednik Studentskog zbora Pravnog fakulteta. Dominik Zdilar navodi kako je problematika započela prije početka njegovog mandata, pitao je starije studente zašto je odluka donesena i dobio je odgovor kako su svi studenti i članovi Fakultetskog

vijeća u tom periodu glasali za tu Odluku kojom se prilagođava vrijeme studiranja sa novim zakonom koji je donesen, što je značilo da svim studentima koji studiraju 10+ godina u tom trenutku, onoliko semestara koliko im je preostalo; dobit će duplo toliko semestara osim studenata kojima je ostao samo jedan semestar, oni su dobili tri semestra za završiti studij. Ističe kako je prošle godine imao nekoliko sastanaka s Upravom Pravnog fakulteta na tu tematiku, gdje su svaki put došli do zida gdje se Uprava opravdavala kako je Studentski zbor glasao za to. Pohvaljuje angažman tadašnje tajnice Studentskog zbora PFZG i potpredsjednika koji je u to vrijeme bio v.d. Studentskog pravobranitelja Sveučilišta. Navodi kako je tu odluku supotpisalo Ministarstvo i rektor Sveučilišta, a on je uspio ispregovarati s Upravom retroaktivno prihvatanje molbi za mirovanje i kasniju obranu za studente kojima je jedino ostao diplomski. Smatra da je poluga toga konflikt dekana Pravnog fakulteta i rektora. Zaključno, navodi kako se javio nekim odvjetnicima koji su mu objasnili da je Pravni fakultet u pravu jer je već u prošlosti donio dvije retroaktivne odluke: prelazak na pet akademskih godina studiranja (u prošlosti je studij trajao četiri) i prelazak na modularnu nastavu. Smatra da postoji prostor za Pravni fakultet da primijeni tu retroaktivnu odluku, a možda postoji mala prilika da se izbori za studente samo ako sud to odluči. Pravobraniteljica Ana Paula Novak iznosi kako ima podatke koje su ona i Manuela Tolić iznijele na Odboru za statutarne pitanja ovo jutro. Smatra kako se dekan Koprić nije držao svoje odluke koju je iznio u medijskim natpisima u travnju i da je Uprava nasilno donio odluku u kojoj bi od 4826 upisanih studenata ove akademske godine, prema Odluci moglo izbaciti 2935 studenata što daje 61% i prikazuje čistku na Pravnom fakultetu. Ne želi zadirati u odnose dekana Koprića i rektora Lakušića, već smatra da je najbitnije istaknuti da se Pravni fakultet na čelu s prodekanicom Krešić i dekanom Koprićem nije držao individualizacije pojedinih studenata: pristigli su stotine mailova gdje se nisu uvažavale molbe u kojima postoje brojni teški slučajevi bolesti. Navodi da Uprava nije odgovarala na te molbe i Uprava ih je ignorirala, da bi tri mjeseca nakon donijela odluku o individualizaciji. Smatra da je to kršenje studentskih prava i prava na jednako postupanje kada je riječ o Zakonu o visokom obrazovanju. Također, smatra kako je ograničena akademska sloboda gdje se studentima nije dalo pravo glasa i da brojke koje je izvukao sam Pravni fakultet govore same za sebe kao što i neodgovorene molbe također govore same za sebe. Zaključno, navodi kako čekaju današnju odluku Odbora za statutarne pitanja i da potpuno, kao i inače stoji uz studente i ne pristaje na nikakav kompromis. Manuela Tolić dodaje da je već dva mjeseca u komunikaciji s pravobraniteljicom i da rješavaju problem i da se nada pozitivnom ishodu. Leon Šipek smatra da ukoliko je ispoštovan rok kojima je dano tim studentima duplo više semestara od onoliko koliko im je preostalo, statistički nemogućim da su svi imali tešku životnu situaciju i postavlja pitanje zašto se izlazi u susret tolikom broju studenata koji nisu bili sposobni završiti studij koji su upisali. Studentska pravobraniteljica Sveučilišta u Zagrebu se želi nadovezati da su to izvanredni studenti koji su plaćali svaku godinu do sada kojima nije odgovarala niti referada niti Uprava. Navodi kako je zaprimila prevelik broj liječničkih nalaza i da brojke ne lažu. Upoznata je da su pojedini studenti imali bolest koja nije bila kontinuirana i nisu mogli pravovremeno pauzirati školovanje jer nisu znali kada će bolest nastupiti. Gordan Kragić se slaže da je statistički nemoguće da su svi ti studenti u teškoj životnoj situaciji, ali da je životno moguće jer svi znamo kad studiramo koliko sreće treba imati da to studiranje bude redovito. Slaže se sa pravobraniteljicom da je nedopustivo da se dopusti čistka skoro tri tisuće studenata. Vigo Sakoman smatra da postoji korelacija u životu osobe koja ima otegotne okolnosti u svom životu da je za očekivati da će kasnije završiti studij. Nadalje, smatra da bi trebalo napraviti iskorak da se pomogne tim studentima, a ako se to nije napravilo putem individualizacije, onda je na fakultetu da napravi odluku za sve koja će ići na korist oštećenim

studentima. Podržava pravobraniteljicu. Leon Šipek postavlja pitanje što kaže Zakon o ovim studentima. Studentska pravobraniteljica Sveučilišta u Zagrebu navodi da u zakonu o izvanrednim studentima pravo imaju studenti koji imaju iznimne situacije gdje spada bolest, roditeljstvo, smrt. Navodi kako se Pravni fakultet nigdje nije pozvao na to i sve je 'strpao u isti koš'. Manuela Tolić smatra da je rasprava otišla u krivom smjeru jer smatra da na nama nije da prosuđujemo zašto netko nije završio fakultet u roku koji je propisan novom Odlukom, već da taj isti rok nije vrijedio kada su ti studenti upisali fakultet. Smatra da ti studenti trebaju završiti fakultet u rokovima koji su bili propisani kada su ga upisali. Nadalje, ističe kako je čak došao mail u kojem su ti studenti bili obavješteni da svi koji su upisali prije 2022./23. će moći završiti prema starim uvjetima. Kasnije je došao mail u kojem su svi studenti dobili svoj rok za završetak koji nije bio individualiziran. Predsjednik Skupštine smatra da smo proširili ovu raspravu o izvješću pravobraniteljice, ali da je dobro što je SZZG upućen u situaciju i vjeruje kako ćemo u budućnosti morati donositi neke odluke i da će se rasprava nastaviti i da ćemo vidjeti kakva će naša uloga biti u svemu ovome. Zahvaljuje se pravobraniteljici na izvješću i time zatvara ovu točku dnevnog reda.

Predsjednik Skupštine zatim obavještava skupštinare da je došlo do pogreške kod izbora zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu jer Robert Jurčec nije član Skupštine. Bio je član prošle dvije godine i kako je dugo prisutan zaboravio je da ove godine ne može biti biran u Senat, za što preuzima odgovornost. Odluka se stoga poništava i predlaže ponovno stavljanje te točke na dnevni red. Robert Jurčec smatra da se to kosi sa Zakonom o Studentskom zboru, a Predsjednik Skupštine odgovara da je Statut koji je usvojen na Senatu Sveučilišta i u ovoj Skupštini dobio potvrdu da je u skladu sa Zakonom tako da se njega i pridržavamo.

Predsjednik Skupštine predlaže ponovno stavljanje točke Izbor zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu iz tehničkog područja na dnevni red. Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Nema doprinosa raspravi, stoga Predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Prijedlog je usvojen jednoglasno. (KVORUM 31)

Ad.8.

Predsjednik Skupštine otvara osmu točku dnevnog reda - Izbor zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu iz tehničkog područja i otvara mogućnost kandidiranja. Ivan Boščić se javlja za kandidaturu. Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Nema doprinosa raspravi, stoga predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Ivan Boščić jednoglasno je izabran za zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu iz tehničkog područja. (KVORUM 31)

Dioklecijan Brečić-Jakovčević se javlja za riječ. Navodi kako nije mislio da smo gotovi sa izvještajem pravobraniteljice. Pohvaljuje angažman vezano za situaciju na Pravnom fakultetu i nada se da će se donijeti odluka koja će biti najpozitivnija za studente. S obzirom da se spominje Filozofski fakultet, zanima ga na što se točno odnosi slučaj Filozofskog fakulteta. Studentska pravobraniteljica Sveučilišta u Zagrebu odgovara da se radi o studentima koji su dobili stegovne

mjere te su joj se obratili za mišljenje. Navodi kako se nije puno zadirala u to zato što joj je pravobranitelj Filozofskog fakulteta rekao da će on preuzeti taj slučaj što je ona i prihvatila. To je bila njegova izričita želja.

Predsjednik Skupštine moli pažnju oko točaka dnevnog reda.

Ad.9.

Predsjednik Skupštine otvara devetu točku dnevnog reda - Osnivanje Odbora Zdravo Sveučilište. Navodi da se radi o inicijativi koja postoji već dugo, a promjenom našeg Statuta je izgubila svoj okvir i predlaže da se sada izglasa kao Odbor, dok je prije bila dio SZZG tj. nešto što je SZZG poticao svojim radom ali i financijski. Cilj je nastavak zalaganja za studentsko zdravlje, studentsku polikliniku u suradnji sa Larom-Nikom Holjevac Stasiow, koordinatoricom za studentsko zdravlje. Lara-Nika Holjevac Stasiow kratko predstavlja inicijativu. Ističe da je plan imati po gradu Zagrebu razne akcije. Želi motivirati svakoga tko se želi priključiti, bili sa zdravstvenog područja ili ne. Predsjednik Skupštine navodi pristigle kandidature: Janja Raštegorec (za predsjednicu), Laura Mikulčić, Paulo Rinčić, Iva Bjelić, Jana Budiša, Nikola Novosel, Lara-Nika Holjevac Stasiow (za članove). Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Hrvoje Vraneš se javlja za riječ. Pohvaljuje inicijativu i vjeruje kako će i dalje biti uspješna. Smatra da bi se trebao staviti naglasak na mentalnom zdravlju studenata. Nema više doprinosa raspravi, stoga predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Prijedlog je jednoglasno usvojen. (KVORUM 33)

Ad.10.

Predsjednik Skupštine otvara desetu točku dnevnog reda - Odluka o pokriću dijela troškova organizacije Adventa SuZG na Učiteljskom fakultetu u iznosu od 2875,00 eura prema ponudi tvrtke Svjetlosni bombon d.o.o. Predsjednik Skupštine daje riječ Gordanu Kragiću koji navodi da mu je Inga Malešević pristupila s idejom, projekt je humanitarnog karaktera te moli da se podrži. Prepušta riječ Ingi Malešević koja kratko predstavlja projekt, navodi da je cilj prikupiti što više financijskih sredstava koja će se donirati Psihijatrijsku bolnicu za djecu i mladež. Predsjednik Skupštine otvara raspravu. Nema doprinosa raspravi, stoga predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Prijedlog je jednoglasno usvojen. (KVORUM 30)

Ad.11.

Predsjednik Skupštine otvara jedanaestu točku dnevnog reda - Odluka o Javnom pozivu za projekt "Arka. Predsjednik Skupštine daje riječ koordinatorici za umjetnost i kulturu Magdi Galić. Magda Galić navodi kako je već na prošloj sjednici predstavila projekt te poziva skupštinare ukoliko imaju pitanja da stoji na raspolaganju. Dioklecijan Brečić-Jakovčević se javlja za riječ. Navodi kako je uočio da su volonteri plaćeni i ukupni trošak je 5 100 eura i postavlja pitanje Magdi Galić smatra li da je novac koji će biti uložen vrijedan svega što će iz istoga proizaći. Magda Galić odgovara potvrdno. Gordan Kragić nadodaje da je ideja da se financiraju isključivo studenti, a s tim novcima potičemo odgovornost – netko tko je plaćen će obaviti projekt kako treba. Domagoj Fuk postavlja pitanje hoće li djelovati u samom krugu sastavnica tj. hoće li njihova odgovornost biti sastavnicama ili Sveučilištu. Magda Galić

odgovara da će biti odgovorni isključivo prema SZZG. Dioklecijan Brečić-Jakovčević navodi kako generalno podržava ovu inicijativu i smatra da takve inicijative treba promovirati ali bi takve inicijative trebale biti volonterske jer prijeti profesionalizacija tih aktivnosti što ne smatra dobrim pravcem. Nema više doprinosa raspravi, stoga Predsjednik Skupštine zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Prijedlog je usvojen. 30 glasova ZA, 1 glas SUZDRŽAN, 0 glasova PROTIV. (KVORUM 31)

Ad.12.

Predsjednik Skupštine otvara dvanaestu točku dnevnog reda - Predstavljanje College of Europe i stipendija Ministarstva vanjskih i europskih poslova i riječ daje Pavlu Škoki-Gavranoviću. Pavao Škoki-Gavranović navodi da radi u Ministarstvu vanjskih i europskih poslova i jedna od stvari koju imaju su šest stipendija koje daje Vlada RH svake godine sukladno memorandumu sklopljenom 2023. čime je obnovljena suradnja Vlade RH i College of Europe koji je nastao prateći rad Vijeća Europe. Tih šest stipendija u cijelosti pokrivaju godinu dana života na kampusu. Natječaj je otvoren do 14. siječnja iduće godine i zato je uvidio potrebu za predstavljanjem na ovoj sjednici. Sam natječajni postupak se može pronaći na stranici College of Europe. Nadalje, nabroja uvjete koje je potrebno ostvariti da bi bili kandidat. Također, stipendisti se obvezuju da po završetku studija vratiti se u RH i početi raditi za Ministarstvo vanjskih i europskih poslova u periodu od najmanje od pet godina. Preporučuje ovo svim zainteresiranima i poziva da mu se jave ukoliko imaju dodatnih pitanja.

Ad.13.

Predsjednik Skupštine otvara trinaestu točku dnevnog reda - Rasprava o načinu raspravljanja o kompleksnijim temama te o ulozi Whatsapp grupe Skupštine SZZG-a te riječ daje Magdi Galić. Magda Galić navodi da je predložila ovu točku iz poštovanja prema skupštinarima koji su ju ispunili i da je svjesna da ovo nije službena anketa. Navodi da su prošle godine Skupštinari prestali biti aktivni pa su kasnije shvatili da je to iz razloga jer se na sjednicama svađalo i iznosile su se stvari koje nisu vezane za SZZG. Nadalje, navodi kako su se i sada slale fotografije i videa skupštinaru u WhatsApp grupu što ona ne podržava. Prezentirajući rezultate ankete, iskazuje zabrinutost jer je više od 50% ispitanika izjavilo da rasprave negativno utječu na rad Skupštine, što se može primijetiti na današnjoj sjednici na kojoj nije došao velik broj skupštinaru koji su prije dolazili. Nema neko konkretno rješenje za ovaj problem, želja joj je da atmosfera u Skupštini bude ugodna i poziva sve da iskažu svoje mišljenje. Ivan Seferović se javlja za riječ i moli da se rasprave ne odvijaju nedjeljom osim ako je najava za nekakav event ili slično jer smatra da mnogi od nas rade i da je četrnaest nedjelja po zakonu neradnih stoga da taj dan služi da se makne briga sa problema. Zorana Unković se javlja za riječ. Zabrinjava je kako se tretira komunikacija u grupi koja po njenom mišljenju ne bi trebala biti ležerna i osvrće se na situaciju i poruke Davorina Mikulića za kojeg smatra da je povrijedio članak 9. Statuta SZZG i članke 7., 9., 11., 12. i 13. Etičkog statuta Sveučilišta u Zagrebu i podložne su prijavi Etičkom povjerenstvu. Ne smatra to kritikom upućenu njoj, na vrlo ružan i diskriminatoran način, već bilokome od kolega ovdje prisutnih i čudi je kako se nitko na to do sada nije osvrnuo. S obzirom da Statutom nije predviđena sankcija za kršenje bilokojeg članka, predlaže da ili Skupština donese odluku o vrsti sankcija ili da se zajednički dogovorimo što ćemo. Gordan Kragić se javlja za riječ i ističe kako se ista situacija dogodila i prošle godine, međutim, mandat je bio pri kraju te se nije

napravio Etički kodeks SZZG. Navodi kako je on mislio da je to bio izoliran slučaj i da za tim nema potrebe, ali se sada nažalost dokazalo kako ima potrebe za uvođenjem istog. Njegov prijedlog je da se zainteresirani okupe i naprave prijedlog Odluke o pridržavanju Etičkog kodeksa jer ako se krene u pisanje pravilnika, proći će puno vremena. Također, smatra da nekakve zdravorazumske stvari koje bi se trebale podrazumijevati tu trebaju biti napisane. Domagoj Fuk se nadovezuje na misao Zorane Unković, s obzirom da se njegov video dijelio. Razumije diskusiju i raspravu i smatra da se ne moramo složiti u stavovima, ali da vrijeđanju nema mjesta. Razumije zabrinutost ako se rasprava odvija nedjeljom, ali njemu je nedjelja kao i svaki drugi dan u tjednu i ograničavanje rasprave ne vidi potrebnom, međutim ako većina smatra da se ne treba raspravljati nedjeljom to mu je u redu i toga će se pridržavati. Leon Šipek smatra da je postojanje WhatsApp grupe antiproduktivno i ne vidi razlog zašto se ona ne bi ukinula i predlaže da se otvori kanal koji bi služio isključivo za obavijesti. Za ponašanje Davorina Mikulića navodi da iako je bilo 'malograđanski', djelovanje u neformalnoj WhatsApp grupi ne može kršiti Statut. Zorana Unković navodi da joj je nepojmljiv takav način komunikacije za akademske građane makar bili i na neformalnoj razini. Razumije što Leon Šipek želi reći, ali također smatra da ako se bude tolerirao takav način komunikacije u neformalnom okruženju, gdje smo svi, da se prostor stvara za takvu komunikaciju i inače. Magda Galić navodi da poanta grupe nije da se stalno raspravlja u WhatsApp grupi, već tome služe sjednice SZZG. Predlaže da se na mail ubuduće šalju teme o kojima se želi raspravljati. Ivan Seferović smatra da to nije ograničavanje rasprave, već da je nedjelja neradni dan i da se nedjeljom ništa neće riješiti i da samo svi gubimo vrijeme i trud, a na kraju dana i da se nešto i dogovorimo ništa se neće promijeniti do ponedjeljka ujutro. Gordan Kragić se ne slaže sa Leonom Šipekom da treba unikuti WhatsApp grupu jer ona služi da bude brzi komunikacijski kanal za izmjenu ideja, ali trenutno je antiproduktivna, što pokazuje i anketa. Smatra da je dobro što smo prošli put, kada je došlo do rasprave, otvorili posebnu grupu za to. Dioklecijan Brečić-Jakovčević podržava argumentaciju Zorane Unković i Domagoja Fuka vezano za komunikaciju Davorina Mikulića. Bez obzira radilo se o formalnoj ili neformalnoj komunikaciji, smatra da minimalna razina poštovanja prema sugovornicima mora postojati. Nadalje, što se tiče rasprave, slaže se da možda nedjeljom ne bi trebalo raspravljati. S obzirom da je on potaknuo raspravu u WhatsApp grupi, navodi da je to bilo jer su ga potaknule kolegice i kolege koje su to pitanje smatrali bitnim i mislio je da će se hitno donijeti rješenje s obzirom na tu situaciju. Za ubuduću komunikaciju, rješenje problema vidi u izmjeni Poslovnika, koji se svakako treba uskladiti sa Statutom. Matija Čmelješević se ne slaže sa Magdom Galić da se rasprava treba prenijeti na sjednicu SZZG zbog iskustva od prošle godine gdje su sjednice eskalirale i trajale predugo. Smatra da je bolje da skupštinari prvo rasprave u WhatsApp grupi. Navodi da je problem puno dublji jer većina skupštinara nema neke konkretne zadatke i onda se njihovo članstvo svodi na to da komentiraju ideološke teme na kojoj pokušavaju izboriti svoju bitnost. Domagoj Fuk smatra da se grupa ne treba ukinuti i zanima ga jesu li u grupi samo skupštinari jer koliko on shvaća da su u toj grupi i drugi ljudi koji nisu dio Skupštine. Nadalje, navodi kako je naše djelovanje i politika stoga ćemo sigurno u budućnosti generalno imati svoje stavove oko brojnih pitanja. Predsjednik Skupštine osuđuje ponašanje Davorina Mikulića u grupi i navodi kako tome nije mjesto među nama studentima, akademskim građanima, ali i općenito ljudima. Što se tiče grupe Skupštine, navodi da ona postoji kako bi imali brz kanal komunikacije. U toj grupi su ljudi koji nisu skupštinari, ali su direktno vezani uz sudjelovanje u Zboru da bismo svi bili informirani. Nadalje, navodi kako nigdje nije zapisano da mi moramo imati WhatsApp grupu, međutim, smatra da se u njoj trebamo normalno ponašati i koristiti je za potrebe SZZG da ona efikasno doprinosi našem radu i da imamo razumijevanje prema svim

ostalim članovima. Poziva na obzirnost prema svima i da samo na taj način ta grupa može funkcionirati i nečemu služiti. Ne slaže se da trebamo ići u regulaciju svakog koraka koji netko može napraviti jer je to pretjerivanje. Protiv je donošenja odluka koje se odnose na ulogu WhatsApp grupe i da to bude službena odluka SZZG jer ako kao odrasli, punoljetni ljudi nismo u stanju to koristiti i osuditi neprimjereno ponašanje, onda, smatra, da nismo niti za ovaj Zbor niti za WhatsApp grupu. Time želi zaključiti ovu raspravu. Gordan Kragić se obraća skupštinarima s obzirom na izjavu Matije Čmelješevića da većina skupština nema zadatke i poziva sve da predlože bilo koju ideju i da sigurno neće dobiti odbijenicu kao što je Inga Malešević predložila Advent Sveučilišta i Mateja Raljević modnu reviju Sveučilišta. Zaključuje da mu se ne sviđa u ovoj komunikaciji što se naše poruke šalju u druge velike grupe, a to je Plenum na FFZG kako je do njega došla informacija. Smatra da se tako stvara negativna slika o SZZG u kojem svi sjedimo za boljitak za studentskog standarda. Navodi kako je takva praksa rezultirala time da su ga optužili da je transfobičan, što nije istina jer se stvar izvukla iz konteksta. Zaključuje da s razlogom postoji zapisnik i da je to iz njegove perspektive, jednako kao navodno vrijeđanje od strane Davorina Mikulića. Dioklecijan Brečić-Jakovčević odgovara kako nije poslao te poruke u grupu Plenuma gdje su svi, već u interni kanal Studentski zbor, gdje su članovi Studentskog zbora, Fakultetskog vijeća i još neki ljudi zainteresirani za rad tih tijela te napominje da nije podijelio brojeve telefona. Svjestan je kakve reperkusije to može imati i navodi da će u budućnosti na to pripaziti. Nastavlja, kako mu je žao što je dobio takav komentar i da on nikome nije to rekao.

Predlaže osnivanje radne skupine za izmjenu Poslovnika koja bi uredila sva ova pitanja. Nema više doprinosa raspravi, stoga Predsjednik Skupštine zatvara ovu točku dnevnog reda.

Ad.14.

Predsjednik Skupštine otvara četrnaestu točku dnevnog reda – Ostalo i otvara raspravu. Ivan Seferović obavještava Skupštinu da je brucosijada PMF-a u Katranu u petak i da se jave njemu, Gordanu Kragiću ili Hrvoju Vranešu za karte ukoliko žele doći. Domagoj Fuk želi raspraviti o točki dnevnog reda koju je predložio, a nije bila usvojena. Smatra da su organizatori problem, navodi Pavla Škoku-Gavranovića kojemu upućuje pitanje zna li tko su organizaciji prošlogodišnjeg Zlatibora. Navodi kako su organizatori mladež SNS-a u suradnji sa Udrugom studenata političkih znanosti Hrvatske, a prošlogodišnji su organizirali ljudi koji su jako bliski vlasti u Srbiji, za koju navodi da je odgovorna za smrt šesnaest ljudi u Novom Sadu. Želi očitovanje od Pavla Škoke Gavranovića, a ima pitanje i za Doriana Mutapčića, međutim otišao je. Pavao Škoko-Gavranović odgovara kako nema smisla iznositi nešto o čemu se prije godinu dana već raspravilo na Fakultetu političkih znanosti, navodi kako su iznesene informacije netočne. Domagoj Fuk replicira da se ni on ni kolegica Antonija Majdančić nikada o ovome nisu očitovali. Najavljuje da će za sljedeću sjednicu podnijeti izvještaj i ponovno predložiti kao točku na dnevni red. Gordan Kragić navodi kako sutra ide na sastanak sa Studentskim centrom i predlaže organizaciju teambuildinga koji će također biti otvoren za sve studente. Magda Galić zatim predstavlja ideju Predsjedničkog kolegija Secret Sante i poziva sve zainteresirane da se upišu u dokument koji će poslati u grupu. Dioklecijan Brečić-Jakovčević postavlja pitanje vezano za rast cijene hrane u menzama, o čemu se rasprava održala na tematskoj sjednici Odbora za obrazovanje Hrvatskog sabora na kojoj je prisustvovao i Dominik Krapljan. Navodi kako je kasnije dao izjavu za medije kako cijena od 0,86 eura za meni ne pomaže ako hrana nije dostupna. Iz toga se iščitava da se podržava inicijativa podizanja cijene hrane u menzama. Smatra da nema garancije da će podizanjem cijene porasti i kvaliteta obroka, s obzirom da je porasla cijena smještaja za studentske domove, a kvaliteta smještaja je ostala ista. Smatra da je

potrebno zauzeti drugačiji stav i da bismo se trebali protiviti rastu cijena. Dominik Krapljan preporučuje da se pogleda cijela sjednica. Također, navodi kako su svi istaknuli kako je uvjet podizanja cijene i podizanje kvalitete. Na to je Dioklecijan Brečić-Jakovčević ponovio kako povećanje kvalitete hrane ne garantira ni povećanje cijene, kao što je to i u slučaju usluge smještaja u studentskim domovima. Gordan Kragić napominje kako Dominik Krapljan nije predstavljao SZZG jer SZZG na to nije bio pozvan, na što su zamjenica predsjednika i on napisali mail gospođi koja je to organizirala, kao i Odboru Hrvatskog sabora u kojem su iskazali nezadovoljstvo nepozivanja predstavnika 52% svih studenata u Hrvatskoj. Zaključuje kako na spomenutom Odboru nisu bili zastupljeni naši stavovi. Nema više doprinosa raspravi, stoga Predsjednik Skupštine time zaključuje ovu sjednicu.

Sjednica je završila u 21:40h.

IV. Odluke sjednice

Ad.1.

Izmijenjeni i nadopunjeni dnevni red je usvojen

Ad.2.

Izmijenjeni i nadopunjeni zapisnik Konstituirajuće sjednice je usvojen

Ad.3.

Nije bilo odluke

Ad.4.

- a) Nije bilo odluke
- b) Nije bilo odluke
- c) Domagoj Fuk nije izabran za člana prijediplomskog i diplomskog studija iz društvenog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu
Daniel Novosel nije izabran za zamjenika člana prijediplomskog i diplomskog studija iz društvenog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu
Dominik Zdilar (član) i Manuela Tolić (zamjenica) izabrani su za prijediplomski i diplomski studij društvenog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu
Karlo Kožina izabran je za člana poslijediplomskog studija društvenog područja Dioklecijan Brečić-Jakovčević (član) i Vigo Sakoman (zamjenik) nisu izabrani za prijediplomski i diplomski studij humanističkog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu
Jakov Vrsalović (član) i Gabrijela Ćurić (zamjenica) izabrani su za prijediplomski i diplomski studij humanističkog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu
Josip Periša izabran je za člana poslijediplomskog studija za člana humanističkog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu
- d) Ivan Seferović (član) i Gordan Kragić (zamjenik) izabrani su za prijediplomski i diplomski studij prirodoslovnog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu
Hrvoje Vraneš izabran je za člana poslijediplomskog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu
- e) Lovro Priselec (član) i Leon Šipek (zamjenik) izabrani su za prijediplomski i diplomski studij tehničkog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu

Ivan Stanić (član) i Ivan Boščić (zamjenik) izabrani su za prijediplomski i diplomski studij tehničkog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu

- f) Klara Uranjek (član) i Marta Sikora (zamjenica) izabrane su za prijediplomski i diplomski studij umjetničkog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu

Magda Galić (član) i Andrija Džaja (zamjenik) izabrani su za prijediplomski i diplomski studij umjetničkog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu

Zorana Unković izabrana je za člana poslijediplomskog studija umjetničkog vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu

Ad.5.

Odluka je poništena

Ad.6.

Nije bilo odluke

Ad.7.

Nije bilo odluke

Ad.8.

Ivan Boščić izabran je za zamjenika člana Senata Sveučilišta u Zagrebu iz tehničkog područja

Ad.9.

Usvojen je prijedlog osnivanja Odbora Zdravo Sveučilište. Izabrani su Janja Rašteggorac (za predsjednicu), Laura Mikulčić, Paulo Rinčić, Iva Bjelić, Jana Budiša, Nikola Novosel, Lara-Nika Holjevac Stasiow (za članove)

Ad.10.

Usvojena je Odluka o pokriću dijela troškova organizacije Adventa SuZG na Učiteljskom fakultetu u iznosu od 2875,00 eura prema ponudi tvrtke Svjetlosni bombon d.o.o.

Ad.11.

Usvojena je Odluka o Javnom pozivu za projekt "Arka"

Ad.12.

Nije bilo odluke

Ad.13.

Nije bilo odluke

Ad.14.

Nije bilo odluke

Karmen Jurić, zapisničar

Jan Majdak, tajnik

Dominik Krapljan, predsjednik Skupštine